

GELD EN DEMOCRATIE

www.geldendemocratie.nl

RENTE EN INFLATIE versie 20190612

1

Inhoud

pag 1,2 Inflatie

pag 2,3,4 Rente

Niet interessant voor u? U betaald tot wel 45% of meer van uw salaris aan rentelasten verwerkt in huur of koop van uw woning, de boodschappen die u haalt in de supermarkt. Dat geld gaat naar de bank, naar de aandeelhouders waar ook ter wereld.....Inflatie speelt een grote rol in rente, daarom eerst even iets over

INFLATIE.

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Inflatie>

Inflatie (letterlijk 'opblazen') of geldontwaarding is een stijging van het algemene prijsspeil in een economie. [1] De inflatie wordt doorgaans berekend als de prijsstijging van een 'mandje' van gangbare consumptieartikelen over de periode van een jaar, uitgedrukt in een percentage.

inflatie wordt vermoedelijk veroorzaakt door de relatieve toename van de hoeveelheid geld ten opzichte van de aanwezige economische productie. Wanneer de maatschappelijke geldhoeveelheid toeneemt en er geen hogere productie van het land tegenover staat, zal het gemiddeld prijspeil door de toegenomen vraag naar goederen stijgen. Er staat namelijk geen extra productie tegenover. Uiteindelijk zal, als de prijsinflatie te hoog wordt, de centrale bank de rentetarieven verhogen om zodoende de geldcreatie te ontmoedigen.

Het (monetaire) beleid van de Europese Centrale Bank (ECB) en andere centrale banken richt zich op het handhaven van prijsstabiliteit. Onder prijsstabiliteit wordt verstaan een inflatie beneden, maar dicht bij de 2% (dus niet het ontbreken van inflatie). [2] Een dergelijke milde inflatie wordt gezien als positief, omdat ze het oppotten van geld tegengaat (de besparingsparadox).

Inflatie betekent dus, dat geld koopkracht of betaalkracht verliest. Als een brood €1,00 kost en over een week €1,10 is volgende week je geld minder waard geworden. Je wordt gestimuleerd iets met je spaargeld te doen, er geld mee te verdienen of het uit te geven, "anders is het straks niets meer waard". Je hebt rendement, bijvoorbeeld in de vorm van rente nodig, ten minste ter grootte van de inflatie als je wilt dat de koopkracht van je spaargeld hetzelfde blijft. Wil je dat je spaargeld groeit, heb je meer rendement nodig.

Niet alleen spaargeld maar ook schuld wordt ca 2% per jaar minder waard. Voor diegene die de lening is aangegaan is dat prettig, want die hoeft elk jaar minder af te lossen.

Heeft de bank er veel hinder van? Nee, want er is afgesproken dat er tegenover het uitgeleende geld slechts ca 4% een heel klein deel aan spaargeld of eigen vermogen hoeft te staan ter dekking van het uitgeleende geld. Uitgeleend geld is dus niet 100% gedekt door eigen vermogen of spaargeld. Het komt ook niet bij de Nederlandse bank vandaan.

Dat betekent dat als je € 4000,00 naar de bank brengt, de bank € 100.000,00 mag uitlenen. De € 96.000,00 wordt ook wel minder waard, maar is uit het niets gecreëerd. En als dat niets minder waard wordt heb je er weinig last van.

www.geldendemocratie.nl Ron Berg en Rene Visser, Haringvliet 68, 3011 TG Rotterdam

info@geldendemocratie.nl 06-2111 1113. Gefaciliteerd door Fisker&Co Bankrek. NL64 TRIO 0786 8951 87

KvK registrummer: 37150866 BTW nr: NL.0847.51.526.B01

GELD EN DEMOCRATIE

www.geldendemocratie.nl

RENTE EN INFLATIE versie 20190612

2

Het is dus belangrijk dat als je rente wilt bestrijden je streeft naar behoud van koopkracht, betaalkracht en dus naar een 0-inflatie, naar stabiliteit, zoals de Stichting Ons Geld dat bijvoorbeeld bepleit.

Een geldstelsel is stabiel als de koopkracht van het geld niet verandert. Als er ieder jaar sprake is van 2% inflatie, dan kun je met de "70" formule de tijd aangegeven waarin de waarde van het geld wordt gehalveerd. $70:2$ (2% inflatie) = 35. Dat betekent dat de waarde van het geld in 35 jaar wordt gehalveerd.

Het is weliswaar de taak van de ECB (Europese Centrale Bank) en centrale banken om prijzen stabiel te houden, maar we zien tegelijkertijd dat het beleid is gericht op 2% inflatie en dus juist niet gericht is op zo stabiel mogelijk stabiele prijzen en een zo stabiel mogelijke munt.

Inflatie is ook een instrument om de waarde van de geldhoeveelheid in omloop te sturen. Jaarlijks streeft de ECB naar afname van de geldhoeveelheid in euro in omloop met 2%.

Privaat- en algemeen belang

De financiële sector, een private sector, bepaalt dus, door aan te sturen op inflatie, de betaalkracht of koopkracht van het geld. Dat staat in contrast met de staat, die het algemeen belang dient, wat onder meer gaat over verdeling van welvaart, over behoud en waar nodig stijging van koopkracht, zeker voor de mensen die onder de armoedegrens leven. Het woord zegt het al, we stellen een grens voor armoede. Maar zolang geldschepping wordt overgelaten aan alleen het private bedrijf, de bancaire sector, kan de overheid slechts in beperkte mate iets doen. De balans tussen het private belang en het algemeen belang blijft verstoord zolang geldschepping voornamelijk (voor 95%) plaats vindt binnen het privaat belang.

Wetgeving

Het is de politiek die het privilege van wetgeving heeft en kan bepalen wie het privilege van geldschepping krijgt. Het is niet het bankwezen dat we moeten verwijten te sturen op zo veel mogelijk winst. Het is een drogreden je als politiek te verschuilen achter de redenering dat de wetgeving niet toelaat dat geldschepping naar een derde instantie kan, zoals bijvoorbeeld de Stichting Ons Geld en PlanB bepleiten. Wetgeving loopt altijd achter maatschappelijke ontwikkeling aan. We hebben pilots in Nederland waarbinnen kunnen experimenteren en de nodige ruimte, ook buiten de wet, kunnen creëren.

<https://www.youtube.com/watch?v=8aFkpFIKhFc> filmpje over inflatie

RENTE

Als je rente ziet als een beloning voor het werk van banken, zie je dat die beloning uit de hand loopt. We illustreren dat met een voorbeeld uit de onroerend goed wereld.

Jan koopt een huis en leent € 200.000,00 bij de bank. De bank spreekt met zichzelf af dat er 3% rente betaald moet worden 30 jaar lang. Dat is, als er niet wordt afgelost € 6000,00 per jaar ofwel € 180.000,00 over 30 jaar. En dan heeft de bank nog een vordering van € 200.000,00 staan als de schuld nog niet is afgelost.

www.geldendemocratie.nl Ron Berg en Rene Visser, Haringvliet 68, 3011 TG Rotterdam
info@geldendemocratie.nl 06-2111 1113. Gefaciliteerd door Fisker&Co Bankrek. NL64 TRIO 0786 8951 87
KvK registrummer: 37150866 BTW nr: NL.0847.51.526.B01

GELD EN DEMOCRATIE

www.geldendemocratie.nl

RENTE EN INFLATIE versie 20190612

3

Los je de schuld wel af, bijvoorbeeld over 30 jaar, elke keer met 1/30 deel per jaar en je betaalt alleen rente over de nog uitstaande schuld, wordt de rente die je betaalt lager. Dat scheelt de helft en betaal je € 90.000,00 aan rente, ofwel beloning voor het werk wat banken doen.

Het product "huis" dat je koopt, de waarde wonen, wordt dus door de rente die gevraagd wordt duurder.

Iedereen heeft recht op een dak boven zijn hoofd. Het is vreemd dat aan het realiseren van de sociale waarde "wonen", exorbitant veel wordt verdiend, zo veel, dat wonen onbetaalbaar dreigt te worden voor grote groepen mensen (uitsluiting) doordat huizenprijzen worden opgedreven en men gedwongen wordt tot extreem hoge rentebetaling.

Hoeveel werk heeft de bank daar voor gedaan. De bank heeft gekeken of je de schuld kunt terugbetalen. Het risico op niet terugbetaling ingeschat (daar krijg je ook een rekening voor). Geconcludeerd dat dat goed zat voor dat moment en op de knop geldschepping gedrukt. Laten we zeggen 2 uur werk en een druk op de knop, waar € 90.000,00 tot € 180.000,00 over 30 jaar mee wordt verdiend.

Woonlasten maken een steeds groter deel uit van het inkomen. Waarom zou je geen hypotheek kunnen afsluiten voor 60 of 100 jaar, tegen 0% rente, tegen een redelijke vergoeding voor de geldschietters. Er is dan geld genoeg om elke woning klimaatbestendig te maken, gekoppeld aan een sterke daling van de woonlasten. Het is maar hoe je het systeem inricht.

Systematiek van de euro

<http://www.margritkennedy.de/index.php?lang=DE>

Rente als beloning voor opbrengst van een investering als verplichte betaling en kostenfactor, leidt uiteindelijk tot ontwrichting van de samenleving. Verrijking enerzijds van de 1-5% superrijken en verarming van de overige bevolking 95-99% anderszijds. Het vergroot de kloof tussen arm en rijk.

Dat komt door drie afspraken die gemaakt zijn door de politiek, onder meer in het Verdrag van Maastricht 1992 onder voorzitterschap van Nederland.

- dat alleen het bankwezen geld mag scheppen
- dat alleen gebruik gemaakt wordt van geldschepping op basis van uitlenen van geld, er ontstaat schuld
- dat er voor het uitlenen van geld slechts ca. 4% dekking nodig is. Dat wil zeggen, dat de bank met € 4000,00 ingelegd spaargeld € 96.000,00 aan mag maken om uit te lenen. Dat is wat geldschepping is.

Schaarste

Als 95% van al het geld wordt aangemaakt in de vorm van een lening en die schuld terugbetaald moet worden met rente, die niet met de schuld mee wordt aangemaakt, is er nooit genoeg geld in omloop om alle schuld terug te kunnen betalen. Dat betekent, dat er schaarste aan geld ontstaat en een dwang naar groei van de geldhoeveelheid in omloop en de daaraan verbonden economische groei, meer productie. Het geldsysteem functioneert alleen goed als de geldhoeveelheid in omloop kan blijven groeien en niet goed in tijden waarin economische krimp nodig is. Als er meer geld in omloop moet komen, moet productie bij

www.geldendemocratie.nl Ron Berg en Rene Visser, Haringvliet 68, 3011 TG Rotterdam
info@geldendemocratie.nl 06-2111 1113. Gefaciliteerd door Fisker&Co Bankrek. NL64 TRIO 0786 8951 87
KvK registrummer: 37150866 BTW nr: NL.0847.51.526.B01

GELD EN DEMOCRATIE

www.geldendemocratie.nl

RENTE EN INFLATIE versie 20190612

4

bedrijven toenemen. Meer productie betekent meer arbeid, een groter verbruik van grondstoffen. De aarde raakt uitgeput!

Niet “maatschappelijke waarde” maar “het verdienmodel” is leidend. Is dat duurzaam? Is dat wat we willen? We zitten in de vicieuze cirkel van schuld, rente, inflatie groei van de geldhoeveelheid in omloop en economische groei. Vijf belangrijke eigenschappen die ingebouwd zijn in het euro-systeem.

Deze vijf eigenschappen leiden er toe dat er een continue geldstroom plaats vindt richting bancaire sector. Beter gezegd, naar de aandeelhouders van de sector.

Inkomens van huishoudens en inkomsten van bedrijven dienen gecompenseerd te worden voor inflatie om koopkracht en winst op peil te kunnen houden. Nieuw geld in omloop is nodig en dan zijn we weer rond, komen we weer bij het bankwezen terecht.

Het bankwezen bepaalt buiten de politiek om de voorwaarden waaronder geldschepping kan plaatsvinden. Dat dient te passen in de verdienmodellen die het bankwezen voorschrijft.

Dat er met regelmaat een crisis ontstaat, zit eveneens in het geldsysteem ingebouwd als eigenschap. In de laatste crisis van 2008, een echte bankencrisis, kwam de samenleving lang tot stilstand. Veel banen gingen verloren. Om op de woningmarkt terug te komen. Er werden veel te weinig huizen gebouwd. Zo werd er krapte op de huizenmarkt gecreëerd waardoor de prijzen van huizen stegen. Nog hogere hypotheeklen....Nog minder bereikbaar voor grote groepen, vooral jongeren en laag opgeleiden.

We weten wel waar het naar toe moet!

Zuinig zijn met grondstoffen, hergebruik, circulaire economie, kwaliteit, vrije tijd, iedereen een dak boven zijn hoofd, welvaart en grondstoffen goed en eerlijk verdelen over alle mensen op aarde. Een samenleving waar niet het verdienmodel leidend is, maar “maatschappelijke waarde”. De “waarde samenleving” met een geldsysteem dat ook het algemeen belang dient, zoals zorg, onderwijs, cultuur, huisvesting en groen. Er zijn andere vormen van geldschepping nodig, zoals geldschepping op basis van welzijn of sociaal maatschappelijke waarde, waarmee je beter kunt sturen op algemeen belang. Dat zijn belangrijke sleutels voor verandering, transitie, van de organisatie van de samenleving. Sleutels waar elke politicus zich van bewust dient te zijn. Zonder grondige kennis van het geldstelsel, is een politicus niet in staat om keuzes te maken.

Er is een kleine uitzondering in geldscheppingsland: centrale banken maken het contante geld aan, niet in de vorm van schuld en zonder dat er dekking tegenover staat. Misschien moeten we alles weer contant af gaan rekenen of kijken we goed naar de voorstellen van de Stichting Ons Geld (zie onder info het stuk “Stichting Ons Geld”) die digitaal contant geld voorstaat.

<https://www.visionair.nl/politiek-en-maatschappij/nederland/rente-nader-bekeken/>

<https://www.visionair.nl/politiek-en-maatschappij/nederland/rente-nader-bekeken-deel-ii/>

www.geldendemocratie.nl Ron Berg en Rene Visser, Haringvliet 68, 3011 TG Rotterdam
info@geldendemocratie.nl 06-2111 1113. Gefaciliteerd door Fisker&Co Bankrek. NL64 TRIO 0786 8951 87
KvK registrummer: 37150866 BTW nr: NL.0847.51.526.B01