

Aan het Burgerberaad klimaat Amsterdam nov 2021
Van Geld en Democratie
Onderwerp: informatievoorziening burgerberaad klimaat
Amsterdam, 23 oktober 2021

2 blz is weinig voor goede informatievoorziening. Hier iets uitgebreider.
<https://www.geldendemocratie.nl/AMSTERDAM%20mini%20burgerberaad%20informatievoorziening%20plus%20voorstellen%20om%20over%20na%20te%20denken%20V2.pdf>

Inhoud, een bijdrage aan een totaaloverzicht
blz 1-3 inleiding en opmerking over het te doorlopen proces
3-7 informatievoorziening 5 koolstofbudget
7-8 aanbevelingen ter overdenking

Inleiding het proces

Fijn dat het burgerberaad er komt. Het toont lef en voortschrijdend inzicht. Een burgerberaad is geen politiek beraad en mag zich buiten de gebaande politieke paden bewegen. Willen we de bestuurscultuur veranderen zal het burgerberaad zelf moeten kunnen nadenken over bijvoorbeeld de voorliggende vraag, over hoe de klimaatdoelstelling van Amsterdam zich verhoudt tot de wetenschap. En of aanbevelingen wel haalbaar en betaalbaar moeten zijn in de ogen van politici.

Voorwaarden

Er dienen wel voorwaarden gesteld te worden aan een burgerberaad, zodat het op een goede manier georganiseerd kan worden. Extinction Rebellion heeft er over nagedacht
<https://extinctionrebellion.nl/app/uploads/2020/11/Position-Paper-Burgerberaad.pdf>

Deliberatie ook wel overleg genoemd

We kunnen van andere burgerberaden leren In België loopt het voorstel voor een klimaatburgerberaad <https://www.hetburgerparlement.be/> naar regering en parlement. <https://www.hetburgerparlement.be/voorstel> [Het uitgewerkte voorstel.](#) (een soort Burgerberaadgids).

Waar zou het burgerberaad (en de politiek) haar aanbevelingen en besluiten wel aan dienen te toetsen? We denken we aan:

klimaatrechtvaardigheid: beperk de opwarming van de aarde tot 1,5 graad.

Sociale rechtvaardigheid Zijn de Amsterdammers solidair met elkaar. Inclusiviteit.

De rechtvaardigheid op de lange termijn. De generatietoets. Negatieve klimaatgevolgen van productie en besluitvorming mogen niet doorgeschoven worden naar toekomstige generaties. **Rechtvaardigheid in lijn met de SDG doelen** (Social Development Goals van de Verenigde Naties). Besluitvorming dient de SDG doelen te ondersteunen die ook in 2030 bereikt dienen te zijn.

Ecologische rechtvaardigheid. Stop vervuiling van het milieu, en begin het herstel van biodiversiteit. **Financiële rechtvaardigheid.** Waarom zou het rijk, Europa die helpende hand niet uitreiken?

Hoe doe je dat: bij elke aanbeveling of besluit stel je een paragraaf verantwoording rechtvaardigheid op.

De verhouding van de Amsterdamse doelen tot de wetenschap.

Het Akkoord van Parijs belooft om zich in te spannen om de opwarming van de aarde onder de 2°C te houden en te streven naar een beperking tot 1,5 °C.

Volgens het IPCC rapport van 2021 zal de opwarming van de aarde mogelijk al rond 2030 1,5 graden bedragen. Dan moeten we dus klimaatneutraal zijn rond 2030.

Het **verschil tussen 1,5 en 2 graden** opwarming is groot. Kantelpunten in het klimaatsysteem worden bereikt. <https://w-wittkamp.medium.com/kernpunten-ipcc-ar6-a0f7bed1221e> die tot drastische en onomkeerbare verandering leiden.

Gevolgen van opwarming van de aarde Mark Lynus <https://www.zesgraden.nu/> laat zien wat de gevolgen per graad opwarming zijn. In een notendop

<https://zesgraden.nl> **Gevolgen in beeld**

<https://www.tomorrow.io/weather/blog/global-warming-status/>

En zou dat sociaal rechtvaardig kunnen?

Geef elke Amsterdammer eenzelfde koolstofbudget.

Nodig Jan Juffermans, <https://voetafdruk nederland.nl/> expert op het gebied van de voetafdruk uit en laat u voorlichten.

Het klimaatneutrale budget (de hoeveelheid broeikasgas die de aarde kan opnemen in bossen en oceanen) of de opnamecapaciteit van de wereld is ca 30 gton per jaar.

Moeten we dat delen met 7,7 miljard mensen, dan hebben we een jaarbudget per persoon van 3,9 ton per jaar.

Voor heel Nederland met 17,5 miljoen mensen is dat 68,2 megaton (ten opzichte van 1990 is dat 69% reductie). **Voor Amsterdam:** met 871.873 inwoners. $0,871.873 \text{ miljoen} \times 0,0038961039 \text{ gton (budget per persoon)} = 0,0033969 \text{ gton}$. Belangrijk is te weten hoe hoog de broeikasgasuitstoot van Amsterdam momenteel is. Wij hebben het niet gevonden. Laat je gedetailleerd voorlichten.

Inzicht in ons eigen koolstofbudget. Wat kunnen wij zelf doen?

Het boekje "How bad are bananas" van **Mike Berners-Lee** geeft inzicht in onze eigen voetafdruk. Zo heeft een groot glas water uit de kraan of het verzenden van een kleine e-mail een voetafdruk van 0,2 gram CO₂. Als je lokaal voedsel eet.....,

Hoe kun je je voetafdruk bijhouden?

Zet een chip op alle bankpasjes waarmee het CO₂ verbruik kan worden bijgehouden.

Beprijs alle producten dubbel, een prijs in Euro en in termen van voetafdruk. Dan krijgen producenten en consumenten inzicht in het "CO₂-gebruik" en kan er naar gehandeld worden. Het is al een oud idee. Misschien zijn er nog meer ideeën? De techniek is er.

Het CBS en wat zijn onze conclusies? <https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/dossier-broeikasgassen/hoofdcategorieen/hoe-groot-is-onze-broeikasgasuitstoot-wat-is-het-doel-> In 1990 bedroeg de uitstoot van broeikasgassen in Nederland 220 megaton. De klimaatwet zegt 49% reductie in 2030 ten opzichte van de uitstoot in 1990. klimaatneutraal in 2050. We zien dat we klimaatneutraal dienen te zijn mogelijk nog voor 2030 en het reductiepercentage dat daarbij hoort is 69% ten opzichte van 1990. Europa schreeft de eisen op naar 55% in 2030 en klimaatneutraal in 2050. Het is niet alleen verwarrend allemaal, maar ook nog eens onjuist.

Aanbevelingen, ter overdenking.

- Amsterdam klimaatneutraal in 2030.
- Beveel een brede Amsterdamse maatschappelijke discussie aan. Een dialoog met informatiecampagne die net zo lang duurt tot dat Amsterdam klimaatneutraal is.
- een proef met het koolstofbudget voor de gemeente, bedrijven en burgers.
- Integreer de problematiek. Klimaatbeleid moet samen gaan met realisatie SDG doelen en het welzijn van de burger en de gezondheid van de planeet inclusief herstel van de biodiversiteit. Het een mag niet ten koste gaan van het ander.

Urgenda heeft er over nagedacht.

<https://www.urgenda.nl/visie/rapport-2030/> Vraag Urgenda om toelichting.

Wat zijn de uitkomsten van andere klimaatburgerberaden, zoals in Frankrijk en Engeland, Polen..... en leer er van.

We lichten dit stuk graag toe.

Er is geen tweede planeet voor uw kinderen.

Dank voor het lezen.

Geld en Democratie

www.geldendemocratie.nl

Rene Visser

06-2111 1113